

孝

經

義

疏

補

孝經義疏補

揚州阮福

孝經注疏卷四

唐明皇御注

陸德明音義

元行沖疏

宋邢昺校

孝治章

疏

正義曰夫子述此明王以孝治天下也前章明先王因天地順人情以爲教此

章言明王由考而治故以名章次三才之後也

子曰昔者明王之以孝治天下也

注

言先代聖明之

王以至德要道化人是爲孝理不敢遺小國之臣而

沉於公侯伯子男乎四小國之臣至卑者耳王尙接

之以禮沉於五等諸侯是廣敬也故得萬國之懽心

以事其先王四萬國舉其多也言行孝道以禮天下

皆得懽心則各以其職來助祭也四簠正皆仿此

聘四正問天子無恙羊尙五年一朝直遙反郊迎魚

荆反又魚初俱禾百車以客苦百反本或作夜設庭

癸力召反本亦作燎同一音力弔反徐力燒反鄭云

曰庭燎皆是當爲于僞反王者侯者儗戶豆伺音司

照衆爲明下皆同又相

更伯者長丁丈反男者任而鳩也德不倍步罪別

反優自聘字至故得萬國之歡字亦故得萬國之

權作歡石臺本萬作注同按勘記案唐人千萬字

多作萬國舉其多也岳本多改作大太平御覽卷

一百四十七引孝經鄭注曰古者諸侯五年一朝天

子使世子郊迎芻米百車以客禮待之畫坐正殿夜

設庭燎思與相見問其勞苦也周禮大行人疏引鄭

注世子郊迎儀禮覲禮疏引鄭注云天子使世子郊

迎禮記王制正義孝經云德不倍者不異其爵功不

倍者不異其土故轉相半別優劣正義曰舊解云公

者正也言正行其事侯者候也言斥候而服事伯者

長也爲一國之長也子者字也言字愛於小人也男

者任也言任王之職事也臧氏案舊解言公侯與鄭

注異釋文曰當爲干僞反下皆同舊解亦無惟伯者

全區處元前

長也爲一國之長也男者任也與鄭注合然則正義

所稱舊解不專謂鄭注矣本或作以客禮待之此八

字非陸語故舊本空一字以別之校者據釋文有此

本也序錄謂孝經童蒙始學特紀全句則此一本是

義疏家稱引舊注往往不加區義子曰至先王。正

別禮記正義引孝經即此注也義曰此章之首稱

子曰者爲事訖更別起端首故也言昔者聖明之王

能以孝道治於天下大教接物故不敢遺小國之臣

而況以五等之君乎言必禮敬之明王能如此故得

萬國之權心謂各修其德盡其權心而來助祭以事

其先王經先王有六焉一曰先王有至德二曰非先

王之法服三曰非先王之法言四曰非先王之德行

五曰先王見教之可以化民也此皆指先代行孝之

王此章云以事其先王則指行孝王之祖考言言先

至孝理。正義曰此釋孝治之義也國語曰古曰在

昔昔曰先民尚書洪範云睿作聖左傳昭臨四方曰

明昔者非當時代之名明王則聖王之稱也是汎指
前代聖王之有德者經言明王還指首章之先王也
以代言之謂之先王以聖明言之則爲明王專義相
同故注以至德要道釋之國小國至敬也。正義曰
此依王注義也五等諸侯則公侯伯子男舊解云公
者正也言正行其事侯者侯也言斥侯而服事伯者
長也爲一國之長也子者字也言字愛於小人也男
者任也言任王之職事也爵則上皆勝下若行事亦
互相通舜典曰輯五瑞孔安國曰舜斂公侯伯子男
之瑞圭璧斯則堯舜之代已有五等諸侯也論語云
殷固於夏禮周以於殷禮案尙書武成篇云列爵惟
五分土惟三鄭注王制云殷所因夏爵三等之制也
是有公侯伯而無子男武王增之總建五等時九州
界狹故土惟三等則王制云公侯田方百里伯七十
里子男五十里至周公攝政斥大九州之界增諸侯
之大者地方五百里侯四百里伯三百里子二百里

男百里然據鄭元夏殷不建子男武王復增之也案
五等公爲上等侯伯爲次等子男爲下等則小國之
臣謂子男卿大夫況此諸侯則至卑也曲禮云列國
之大夫入天子之國曰某士諸侯言列國者兼小大
是小國之卿大夫有見天子之禮也言雖至卑盡來
朝聘則天子以加接之案周禮掌客云上公饗餼九
牢餼五牢侯伯饗餼七牢餼四牢子男饗餼五牢餼
三牢三等其五等之介行人宰史皆有餼饗餼唯上
介有餼獻其卿大夫士有特來聘問者則待之如其
爲介時也是待諸侯及其臣之禮是皆廣敬之道也
注萬國至祭也。正義曰云萬國舉其多也者此依
魏注也詩書之言萬國者多矣亦猶言萬方是舉多
而言之不必數滿於萬也皇侃云春秋稱禹會諸侯
於塗山執玉帛者萬國言禹要服之內地方七千里
而置九州九州之中有方百里七十里五十里之國
計有萬國也引王制殷之諸侯有千七百七十三

國也孝經稱周之諸侯有九千八百國所以證萬國
爲夏法也信如此說則周頌云綏萬邦六月云萬邦
爲憲豈周之代復有萬國乎今不取也云言行孝道
以理天下皆得惟心則各以其職來助祭也者言明
王能以孝道理於天下則得諸侯之惟心以事其先
王也各以其職來祭者謂天下諸侯各以其所職貢
來助天子之祭也知者禮器云大饗其王事與注云
盛其饌與貢謂禘祭先王又云三牲魚腊四海九州
之美味也邊豆之薦四時之和氣也注云此饌諸侯
所獻又云內金示和也注云此所貢也內之庭實先
設之金從革性和荆楊二州貢金三品又云束帛加
璧尊德也注云貢享所執致命者君子於王比德焉
又云龜爲前列先知也注云龜知事情者陳於庭在
前荆州納錫大龜又云金次之見情也注云金炤物
金有兩義先入後設又云丹漆絲縵竹箭與衆共財
也注云萬民皆有此物荆州貢丹兗州貢漆絲豫州

貢纊楊州百篠蕩又云其餘無常貨各以其國之所
 有則致遠物也注云其餘謂九州之外夷服鑿服藩
 服之國周禮九州之外謂之蕃國世一見各以其所
 貴寶為贊周穆王征犬戎得白狼白鹿近之大傳云
 遠天下諸侯執豆邊駿奔走又周祖則指行孝王之
 頌曰駿奔走在廟此皆助祭者也祖考本作孝王之
 今據正誤改古曰在昔昔曰先民本無下昔字今據
 正誤依國語增還指首章之先王也指誤有言雖至
 卑卑誤早今據閩本監本毛本改上公喪餼九牢上
 誤王今據周禮掌客改子男饗餼五牢五上脫餼字
 今依周禮補唯上介有禽獻上誤止今據閩本監本
 毛本改獻本作獸校助記案周禮作獻今據周禮改
 荆楊二州貢金三品閩本監本毛本楊作揚段氏王
 裁云今人多作揚从才攷廣雅云楊揚也毛詩王風
 揚之水釋文云或作楊然則毛傳楊激楊也正廣雅
 之所本而郭忠怒佩觸曰楊柳也亦州名是郭所據

書作揚後人因江南其氣燥勁厥性輕揚之云改爲揚州不知古今字多假借所重惟音則州名當依古从木也揚州貢篠簞篠蕩誤篠蕩今據閩本毛本改按勸記云監本篠作篠不成字案說文作筱隸變篠陸德明釋文云蕩或作蕩福案公羊莊公二十五年傳陳侯使女叔來聘何休曰稱字敬老也禮七十雖庶人主孝而禮之孝經曰昔者明王之以孝治天下也不敢遺小國之臣是也此何氏說孝經古義也又矣大戴禮記朝事篇曰率而祀天於南郊配以先祖所以教民報德不忘本也率而享祀於太廟所以教

也**孝治國者不敢侮於鰥寡而況於士民乎****理國謂**

諸侯也鰥寡國之微者君尙不敢輕侮況知禮義之士乎故得百姓之懽心以事其先君**諸侯能行孝**

理得所統之權心則皆恭事助其祭享也

五年

一巡守

音守 又作狩

勞來

上方報反下力代反本今無

不敢侮

亡甫反

於

古頑反

寡

無妻曰寡 無夫曰寡

理

國謂諸侯也 按勸記案

經作治注作理避所諱尚書堯典五載一巡守羣后四朝鄭康成注云四朝四季朝京師也巡守之年諸侯見於方岳之下其閒四年四方諸侯分來朝於京師也王氏鳴盛尚書後案云鄭意謂每年天子巡守之明年東方諸侯春季來朝京師其又明年南方諸侯夏季來朝又明年西方諸侯秋季來朝又明年北方諸侯冬季來朝又明年天子復巡守矣福案禮記王制曰諸侯之於天子也五年一朝天子五年一巡守孔穎達疏曰案孝經鄭注云諸侯五年一朝天子天子亦五年一巡守熊氏以爲虞夏制法諸侯之朝

代爲四部四年乃徧總是五年一朝天子乃巡守孝
經注先儒疑非鄭注然此條則是熊氏推行亦得鄭
意臧氏案上注五年一朝釋文音朝直遯反云下注
同禮記正義所引與陸本合禮記王制正義引孝經
云男子六十無妻曰鰥婦人五十無夫曰寡廣韻二
十八山鄭氏云六十無妻曰鰥五十無夫曰寡文選
潘安仁關中詩注引鄭注曰五十無夫曰寡正義曰
舊解士知義理又曰士丈夫之美稱故注言知禮義
之士乎臧氏按正義引舊解三事其二與鄭注合此
以士爲丈夫之美稱與下注臣男子賤稱文句極相
似第釋文稱字始見下則非也豈○治國至先君
士知義理句爲鄭注而唐注本之乎○正義曰此
說諸侯之孝治也言諸侯以孝道治其國者尙不敢
輕侮於鰥夫寡婦而況於知禮義之士乎言亦必
不輕侮也以此故得其國內百姓懽悅以事其先君
也○理國至士乎○正義曰云理國謂諸侯也者此

依魏注也案周禮云體國經野詩曰生此王國是諸侯天子亦言國也易曰先王以建萬國親諸侯是諸侯之國上言明王理天下此言理國故知諸侯之國也言蘇寡國之微者君尚不敢輕侮者案王制云老而無妻者謂之蘇老而無夫者謂之寡此天民之窮而無告者也則知蘇夫寡婦是國之微賤者也言國之微賤者君尚不輕侮况知禮義之士乎釋經之士民詩云彼都人士左傳曰多殺國士此皆說指有知識之人不必居官授職之士爵士知義理又曰士丈夫之美稱故注言知禮義之士爵士知義理又曰士大夫諸侯至享也。正義曰云云諸侯能行孝理得所統之權心者此言諸侯孝治其國得百姓之權心也一國百姓皆是君之所統理故以所統言之孔安國曰亦以相統理是也云明皆恭事助其祭享也者祭享謂四時及禘禘禘也於此祭享之時所統之人則皆恭其職事獻其所有以助於君故云助其祭享也

詩烝民不侮矜寡孔子之語卽本此也

治家者不敢失於臣妾而況於

妻子乎

理家謂卿大夫臣妾家之賤者妻子家之

貴者故得人之懽心以事其親

卿大夫位以材進

受祿養親若能孝理其家則得小大之懽心助其奉

養

男子賤稱

尺證反

小大盡

津忍

節自

男子至

今

無

養

羊尙

男子賤稱

女子賤稱

臧氏

按釋文

知注云

臣男子

案

○

唐

注云若

能孝理

其家則

得小大

盡節

養臧氏

案

○

○

○

之

權心助

其奉養

鄭注當

類此

大

盡節

養臧氏

案

○

○

大夫之

孝治也

言以孝

道理治

其家者

不敢失

於其

卿

○

○

○

家臣妾

賤者而

況於妻

子之貴

者乎言

必不失

也故

○

○

○

○

得其家之權心以承事其親也。注：理家至貴者。○正
義曰：云理家謂卿大夫者，此依鄭注也。案下章云：大
夫有爭臣三人，雖無道不失其家。禮記王制曰：上大
夫卿則知治家，謂卿大夫云：臣妾家之賤者，案尚書
費誓曰：竊馬牛，誘臣妾，孔安國云：誘，偷奴婢。旣以臣
妾爲奴婢，是家之賤者也。云：妻，子家之貴者。案禮記
哀公問於孔子：孔子對曰：妻者，親之主也。敢不敬與？
子者，親之後也。敢不敬與？是妻子家之貴者也。注：卿
大夫至奉養。○正義曰：云卿大夫位以材進者，案毛
詩傳曰：建邦能命龜田，能施命，作器能銘，使能造命。
升高能賦，師旅能誓，山川能說，喪紀能誅，祭祀能語。
君子能此九者，可謂有德音，可以爲大夫。是位以材
進也。云：受祿養親者，言能孝理其家，則受其所稟之
祿。以養其親，云：若能孝理其家，則得小大之權心者。
謂小大皆得其權心，小謂臣妾大謂妻子也。云：助其
奉養者，案禮記內則稱：子事父母，婦事舅姑，日以雞

初鳴咸盥漱以適父母舅姑之所問衣煖寒醴酒
醴芼羹菽麥黃稻黍粱秫唯所欲棗栗飴蜜以甘之
父母舅姑必嘗之而後退此皆奉養事親也天子諸
侯繼父而立故言先王先君也大夫惟賢是授居位
之時或有俸祿以逮於親故言其親也注順經文所
以言助其奉養此謂事親生之義也若親以終沒亦
當言助其祭祀也明王言不敢遺小國之臣諸侯言
不敢侮於鰥寡大夫言不敢失於臣妾者劉炫云遺
謂意不存錄侮謂忽慢其人失謂不得其意小國之
臣位卑或簡其禮故云不敢遺也鰥寡人中賤弱或
被人輕侮欺陵故曰不敢侮也臣妾營事產業宜須
得其心力故云不敢失也明王況公侯伯子男諸侯
況士民卿大夫況妻子以王者尊貴故況列國之
貴者諸侯差卑故況國中卑者以五等皆貴故況
其卑也大夫或事父母補案尚書費誓曰誓誤虐今
故況家人之貴者也

親之主也親誤君今據正誤改則受其所稟之祿稟
誤稟今據毛本改稱子事父母事誤妻今據閩本監
本毛本改費稻按勘記案禮記作費諸本从竹非也
棗栗飴蜜以甘之栗誤粟按勘記云監本毛本作果
亦誤閩本作栗是也今據閩本改故況列國之貴者
列誤則今據閩本監本毛本改福謂臣妾之臣乃卿
大夫之家臣論語子疾病子路使門人爲臣病閒曰
久矣哉由之行詐也無臣而爲有臣又原思爲之宰
注包氏曰孔子爲魯司寇以原憲爲家邑宰史記世
家云孔子由司空爲大司寇魯司寇大夫也必有采
邑大夫稱家故以原憲爲家采邑之宰也會子立事
篇曰使子猶使臣也又曰忿怒其臣妾此皆謂家臣
之臣且大夫稱家卽夫然故生則親安之祭則鬼享
是治家者之義也

之

夫然者然上孝理皆得懽心則存安其榮沒享

其祭是以天下和平災害不生禍亂不作

上敬下

懼存安沒享人用和睦以致太平則災害禍亂無因

而起故明王之以孝治天下也如此

言明王以孝

爲理則諸侯以下化而行之故致如此福應

言

夫

然音則致張利反從久音陟里反其樂音洛自則致

符則致

他皆放此俗作支非

其樂

至洛字本今

無祭則鬼享許云災本或作灾祭則鬼享之石臺

祭則鬼享

許云災

本或作灾

祭則鬼享

之石臺

案亨通之亨烹飪之烹獻享之享古多作亨然上孝

理皆得懽心本脫然字孝誤好閭本監本毛本亦作

好石臺本岳本作然上孝理正義同今據此增改釋

文校勘記臧氏云則致張利反從久音陟里反他皆

文校勘記臧氏云

則致張利

反從久音

陟里反

他皆

放此俗作支非葉本久作父周氏春云說文久山危

翻音衰又楚危翻音吹前後音注互異致字入此部

又案說文久陟倭翻讀若菊卽釋文所云陟里翻也

致字不入此部按作久是音陟里反則非也則致其

樂臧氏按紀孝行章養則致其義曰此總結天子

樂注當引此文治章注同

諸侯卿大夫之孝治也言明王孝治天下則諸侯以

下各順其教皆治其國家也如此各得懼心親若存

則安其孝養沒則享其祭祀故得和氣降生感動昭

昧是以普天之下和睦太平災害之萌不生禍亂之

端不起此謂明王之以孝治天下也能致如此之美

得夫然者至其祭正義曰云夫然者然上孝理皆

得懼心者此謂明王諸侯大夫能行孝治皆得其懼

心也云則存安其榮者釋生則親安之云沒享其祭

者釋祭則鬼享之也上敬至而起○正義曰此釋

天下和平以皆由明王孝治之所致也皇侃云天反

時爲災調風雨不節地反物爲妖妖卽害物謂水旱
傷禾稼也善則逢殃爲禍臣下反逆爲亂也○言明
至福應○正義曰云言明王以孝爲理則諸侯以下
化而行之者案上文有明王諸侯大夫三等而經獨
言明王之孝治如此者言由明王之故也則諸侯以下
奉而行之而功歸於明王也云故致如此福應者福
謂天下和平應謂災禍○**臣**謂會子大孝篇曰敬可能
害不生禍亂不作也安爲難安可能也久爲難
孟子曰舜盡事親之道而瞽叟底豫而天下之爲父子
也瞽叟底豫而天下化瞽叟底豫而天下之爲父子
者定此之謂大孝卽此明王以孝治天下之道也郝
氏懿行爾雅義疏云廣雅云享養也祭統云祭者所
以追養繼孝也蓋緣孝子之心畜養無已故於祭祀
追而繼之諡法云協時擊享曰孝正與爾雅義疏合
王符潛夫論正列篇孝經云夫然故生則親安之祭
則鬼享之由此觀之德義無違神乃享鬼神受享福

乃隆故詩云降福穰穰降福簡簡威儀反既醉

既飽福祿來反此言人德義茂美神歆享醉乃反

報之以福也曾子本孝篇曰故孝子之於親也生則

有義以輔之死則哀以莅焉祭則莅之以敬此皆生

則親安之祭則鬼享之義也論語曰其為人也有

弟而好犯上者鮮矣不好犯上而好作亂者未之有

也此卽孝經維特封建之義也家大人云生則親句

安之句祭則鬼享之句此言生則親也子則以親

禮安之死則鬼也子則以鬼禮享之非親安于子鬼

享于子也故喪親章復曰爲之宗廟以鬼享之語更

明矣說文富獻也从高省象執物形引孝經曰祭則

鬼富之富乃篆文說文獨引孝經者必是衛宏孝經

古文獨如此故許氏特借古文以明之不但唐注誤

或漢人之注已有誤者似潛夫論已昧于說文之古

讀法

詩云有覺德行四國順之

覺大也義取天子

矣

有大德行則四方之國順而行之

詩

詩云蕩之大雅

抑篇有覺音角德行注下孟反

詩云至順之○正義

治之義畢乃引大雅抑篇贊美之也言天子身有至

大德行使四方之國皆順而行之也故詩箋云有大德

正義曰云覺大也者此依鄭注也云義取天子有

行則天下順從其化是以覺為大也云義取天子有

大德行則四方之國順而行之也故詩箋云有大德

之者言引詩之大意如此也讀或今據閩本監本

毛本改福謂古與順訓二字每相通借順訓皆从川

訓之即順之順之亦訓之也是孝經之順字亦兼訓

字以爲義家大人曰抑詩引無競維人四方其訓之

有覺德行四國順之四國順之即四國訓之與上

四方其訓之無異抑詩無競二句乃引詩烈文無競

二句舊文而證釋之也若曰烈文常謂無競維人四

二句舊文而證釋之也若曰烈文常謂無競維人四

二句舊文而證釋之也若曰烈文常謂無競維人四

二句舊文而證釋之也若曰烈文常謂無競維人四

二句舊文而證釋之也若曰烈文常謂無競維人四

二句舊文而證釋之也若曰烈文常謂無競維人四

二句舊文而證釋之也若曰烈文常謂無競維人四

二句舊文而證釋之也若曰烈文常謂無競維人四

二句舊文而證釋之也若曰烈文常謂無競維人四

二句舊文而證釋之也若曰烈文常謂無競維人四

二句舊文而證釋之也若曰烈文常謂無競維人四

二句舊文而證釋之也若曰烈文常謂無競維人四

方其訓之矣果有覺德行必四國訓之也特變訓書
順耳訓卽順也此詩反覆于訓行之義其九章曰其
維哲人告之話言言順德之行此順字
亦是訓字之通變與四國順之相同也

孝經義疏補

揚州阮福

孝經注疏卷五

唐明皇御注 陸德明音義 元行沖疏

宋邢昺校

聖治章

疏

正義曰此言曾子聞明王孝治以致和

因而說聖人之治故以名章次孝治之後

曾子曰敢問聖人之德無以加於孝乎

疏

參聞明王

孝理以致和平又問聖人德教更有大於孝不子曰

天地之性人為貴①貴其異於萬物也人之行莫大

於孝②孝者德之本也孝莫大於嚴父③萬物資始

於乾人倫資父為天故孝行之大莫過尊嚴其父也

嚴父莫大於配天則周公其人也④謂父為天雖無

貴賤然以父配天之禮始自周公故曰其人也⑤

聖從正非之行⑥則周公⑦周公名旦文王⑧參聞

孝理闕誤問今⑨曾子至人也⑩正義曰夫子前說

據石臺本改⑪孝治能致災害不生禍亂不作是

言德行之大也將言聖德之廣不過於孝無以發端

故又假曾子之問曰聖人之德更有加於孝乎乎猶

否也。夫子承問而釋之曰：天地之性，人為貴。性生也。言天地之所生，唯人最貴也。人之所行者，莫有大於孝行也。孝行之大者，莫有大於尊嚴其父也。嚴父之大者，莫有大於以父配天而祭也。言以父配天而祭，大者莫有大於以父配天而祭也。其至物也。○正義曰：此依鄭注也。夫稱貴者是，殊異可重之名。按禮運曰：人者五行之秀氣也。尚書曰：惟天地萬物父母，惟人萬物之靈，是異於萬物也。○萬物至父也。○正義曰：云萬物資始於乾者，易云：大哉乾元，萬物資始，是也。云人倫資父為天者，曲禮曰：父之讐，弗與共戴天。鄭元云：父者，子之天也。殺已之天，與共戴天，非孝子也。杜預云：左氏傳注曰：婦人在室，則天父出則天夫是也。人倫資父為天也。云故孝行之大，莫過於嚴其父也。尊謂崇也。嚴敬也。父即同天，故須尊嚴其父是孝行之大也。○正義曰：云謂父為天，雖無貴賤者，此將釋配天之禮，始自

周公故先張此文言人無限貴賤皆得謂父爲天也
云然以父配天之禮始自周公故曰其人也者但以
父配天徧檢羣經更無殊說按禮記有虞氏尙德不
郊其祖夏殷始尊祖於郊無父配天之禮也周公大
聖而首行之禮無二尊旣以后稷配郊天不可又以
文王配之五帝六之別名也因享明堂而以文王配
之是周公嚴父配天之義也亦所以申文王有尊祖
之禮也經稱周公其人注順經旨故曰始自周公也
杜預左氏傳注曰按勘記案曰上當有一注字今
據此增徧檢羣經羣作群按勘記云當作羣唐元
度云俗作群班固白虎通聖人篇曰聖人何以言文
王武王周公皆聖人詩曰文王受命非聖不能受命
易曰湯武革命順乎天湯武與文王比方孝經曰則
周公其人也下言夫聖人之德又何以加於孝乎福
案羣經室集性命古訓云孝經言天地之性可見性
必命于天也言人爲貴可見人與物同受天性惟人

有德行行首於孝所以爲貴而物則無之也所以孟子曰仁之於父子也命也有性焉君子不謂命也又云紫性字本從心從生先有生字後造性字商周古人造此字時卽以諧聲聲亦意也然則告子生之謂性一言本不爲誤故孟子不驟闢之而先以言問之曰生之謂性也猶白之謂白與蓋生之謂性一句爲古訓而告子誤解古訓竟無人物善惡之分其意中竟欲以禽獸之生與人之生同論與孝經人爲貴之言大悖是以孟子據其荅應之然字而以羽雪至大牛人之性不同闕之蓋人性雖有智愚然皆善者也所謂有命焉君子不謂性也孟子非闕其生之謂性之古說也釋氏視人性太過竟欲歸於寂靜告子視人性不及幾欲僣於蠢動惟詩書孔孟之言得其中福謂此論天地之性人爲貴之義最明矣又性命古訓曰禮記中庸天命之謂性率性之謂道按性與命今分兩事兩字而中庸曰天命之謂性是命卽所以

孟子卷之二十一

三十一

為性性即所以為命也

合符節子思之學傳於

與曾子言性無異亦與

作一字講中庸首句是

不謂性不謂命是也故

也命即性也率止之率

詩率時農夫韓詩作帥

聘禮射禮古文帥皆作

臭安佚此人之本性如

節故曰修道之謂教即

之說也孔曾思孟言性

所以家大人聞李翱復

與天道之性雖同是命

壽天貴賤之別天之生

必知之性即是天道故

已矣夫顏子死則曰夭

喪予西狩獲麟則曰吾

道窮

孟子所說不謂性不謂命若

孟子一步不失也福謂孔子

子思孟子無異性命二字當

也性命二字互勘講即孟子

中庸曰天命之謂性性即命

當訓為帥天下以仁之帥故

亦是率從左傳作帥儀禮覲

率此蓋謂人之性即味色聲

此而不帥之以道則任放無

孝經人為貴天性以孝為教

皆實實在孝善仁字上起義

性書為禪學也至于論語性

字但此乃又言天之生人有

世代有治亂之分孔子於此

河不出圖洛不出書則曰吾

矣蓋孔子不得其位不
春秋世亂多不忠不孝
之故春秋之義行而亂
行在孝經是也此卽是
之言性與天道不可得
禮不制度不考文雖有
樂焉此乃子思言孔子
曰性者生之質命人所
曰父母全而生之子全
引此經漢書董仲舒傳
羣生入有父子兄弟之
相遇則有耆老幼之
恩以相愛此人之所以
衣之六畜以養之服牛
靈貴于物也故孔子
曰天地之性人爲貴
昔者周公郊祀后稷以配天

其道而知天命乃作春秋
人上無以教之下無以效
臣賊子懼焉故曰志在春秋
天子之文章可得而聞夫子
聞也中庸云非天子不議
其德苟無其位亦不敢作禮
不得位也中庸疏引孝經說
受度也大戴記曾子大孝
而歸之可謂孝矣盧氏注卽
人受命于天固超然異於
出有君臣上下之誼會聚
禮然有文以相接驩然有
粢然有五穀以食之桑麻以
養也生五穀以食之桑麻以
養馬圈豹檻虎是其得天之

天

后稷周之始祖也郊謂圜丘祀天也周公攝政因行郊天之祭乃尊始祖以配之也宗祀文王於明堂以配上帝明堂天子布政之宮也周公因祀五方上帝於明堂乃尊文王以配之也是以四海之內各以其職來祭君行嚴配之禮則德教訓於四海海內諸侯各修其職來助祭也夫聖人之德又何以加於

孝乎

言無大於孝者

言無大於孝者

音義

祀

音似

后稷

上音後稷官名后社名弃

周公之

始祖也

昌慮

辟后稷也

音避本亦

於朝

直

造

反

作避同

於朝

直

反越嘗

也遠國重

反直龍譯

本亦作驛同音亦自故

夫符

補

福案釋文稷官名是也后稷之稱自應在封部之

家藏宋板列女傳作汝居稷與今文不同其實孔類

達尙書正義本言汝居稷官與列女傳合是尙書云

居稷孔疏尙不誤石經以後皆誤爲后稷矣各以其

職來祭職誤職今據石經本唐石經宋熙寧石刻岳

本閩本監本毛本改接勘記案正義本來下有助字

禮記禮器正義公羊僖十五年疏後漢書班彪傳下

注引並作各以其職來助祭據有三書非同孤證是

經文本有助字石臺本脫諸本仍之矣臧氏按唐注

云海內諸侯各修其職來助祭也又故得萬國之權

心以事其先王注云皆得懽心則各以其職來助祭

也似經本有助字蓋襲用舊本有助字經之注耳福

案助祭是也祭乃周公之事四海之職但可言助祭

云云

耳又案史記封禪書集解引鄭注曰上帝者天之別名也神無二主故異其處避后稷也南齊書禮志上引孝經鄭注云上帝亦天神無二主但異其處以避后稷注孝經上帝亦天神無二尊既以后稷配郊天不可又臧氏按正義曰禮無二尊既以后稷配郊天不可又以交王配之五天之別名也因享明堂而以文王配之大致本鄭注越嘗此本作嘗今據葉國昔者平本改盧氏交弼云越嘗即越裳又作越常國孝平。正義曰前陳周公以父配天因言配天之事自昔武王既崩成王年幼即位周公攝政因行郊天之禮乃以始祖后稷配天而祀之因祀五方上帝於明堂之時乃尊其父文王以配而享之尊父祖以配天崇孝享以致敬是以四海之內有土之君各以其職貢來助祭也既明聖治之義乃總其意而荅之言周公聖人首爲尊父配天之禮以極於孝敬之心則夫聖人之德又何以加於孝乎是言無以加也國后稷至配

之。正義曰云后稷周之始祖也者按局本紀云后
稷名棄其母有邠氏女曰姜嫄爲帝嚳元妃出野見
巨人跡心忻然說欲踐之踐之而身動如孕者居期
而生子以爲不祥棄之隘巷馬牛過者皆辟不踐徙
置之林中適會山林多人遷之而棄渠中冰上飛鳥
以其翼覆焉之姜嫄以爲神遂收養長之初欲棄之
因名曰棄棄爲兒時好種樹麻菽及爲成人遂好耕
農帝堯舉爲農師天下得其利有功帝舜曰棄黎民
祖穡爾后稷播時百穀封棄於邠號曰后稷后稷曾
孫公劉復修其業自后稷至王季十五世而生文王
受命作周按毛詩大雅生民之序曰生民尊祖也后
稷生於姜嫄文祀天之功起於后稷故推以配天焉是
也云郊謂圜丘祀天也者此孔傳文祀祭也祭天謂
之郊周禮大司樂云凡樂圜鐘爲宮黃鐘爲角太簇
爲徵姑洗爲羽鼗鼓鼗鼗孤竹之管雲和之琴瑟雲
門之舞冬日至於地上之圜丘奏之若樂六變則天

神皆降可得而禮矣郊特牲曰郊之祭也迎長日之
至也大報天而主日也兆於南郊就陽位也又曰郊
之祭也大報本反始也言以冬至之後日漸長郊祭
而迎之是建子之月則與經俱郊祀於天明國丘南
郊也云周公攝政因行郊天之祭乃尊始祖以配之
也者按文王世稱仲尼曰昔者周公攝政踐阼而
治抗世子法於伯禽所以善成王也則郊祀是周公
攝政之時也公羊傳曰郊則曷爲必祭稷王者必以
其祖配王者則曷爲必以其祖配自內出者無匹不
行自外至者無主不止言祭天則天神爲客是外至
也須人爲主天神乃止故尊始祖以配天神侑坐而
食之按左氏傳曰凡祀啓蟄而郊又云郊祀后稷以
祈農事也而鄭注禮郊特牲乃引易說曰三王之郊
一用夏正夏正建寅之月也此言迎長日者建卯而
晝夜分分而日長也然則春分而長短分矣此則迎
在末分之前至謂春分之日也夫至者是長短之極

也明分者晝夜均也分是四時之中啓蟄在建寅之
月過至而未及分必於夜短方爲日長則左氏傳不
應言啓蟄也若以日長有漸郊可預迎則其初長宜
在極短之日故知傳啓蟄之郊是祈農之祭也周禮
冬至之郊是迎長日報本反始之祭也鄭元以祭法
有周人禘嘗之文遂變郊爲祀感生之帝謂東方青
帝靈威仰周爲木德威仰木帝以后稷配蒼龍精也
韋昭所注亦符此說惟魏太常王肅獨著論以駿之
曰按爾雅曰祭天曰燔柴祭地曰瘞瘞又曰禘大祭
也謂五年一大祭之名又祭法祖有功宗有德皆在
宗廟本非郊配也依鄭說以帝嘗配祭圓丘是天之
最尊也周之尊帝嘗不若后稷今配青帝乃非最尊
實乖嚴父之義也且徧窺經籍竝無以帝嘗配天之
文若帝嘗配天則經應云禘嘗於圓丘以配天不應
云郊祀后稷也天一而已故以所在祭在郊則謂爲
圓丘言於郊爲壇以象天圓圓丘卽郊也郊卽圓丘

也其時中郎馬昭抗章固執當時勅博士張融質之融稱漢世英儒自董仲舒劉向馬融之倫皆斥周人之祀昊天於郊以後稷配無如元說配蒼帝也然則周禮園丘則孝經之郊聖人因尊事天因卑事地安能復得祀帝營於園丘配后稷於蒼帝之禮乎且在周頌思文后稷元配彼天又昊天有成命郊祀天地也則郊非蒼帝通儒同辭肅說為長伏以孝為人行之本祀為國事之大孔聖垂文固非臆說前儒詮證各擅一家自頃修撰備經斟酌覆究理則依王肅為長從衆則鄭義已久王義具聖證之論鄭義具於三禮義宗王鄭是非於禮記其義尤多卒難詳縷說此畧據機要且舉二端焉

田

田

田

田

田

田

田

田

田

田

田

田

堂天子布政之宮也者按禮記明堂位昔者周公朝諸侯於明堂之位天子負斧依南鄉而立明堂也者明諸侯之尊卑也制禮作樂頒度量而天下大服知明堂是布政之宮也云周公因祀五方上帝於明堂

乃尊文王以配之也者五方上帝卽是上帝也謂以
文王配五方上帝之神侑坐而食也按鄭注論語云
皇皇后帝竝謂太微五帝在天爲上帝分主五方爲
五帝舊說明堂在國之南去王城七里以近爲媾南
郊去王城五十里以遠爲嚴五帝卑於昊天所以於
郊祀昊天於明堂祀上帝也其以稷配郊以文王
配明堂義見於上也五帝謂東方青帝靈威仰南方
赤帝赤熛怒西方白帝白招拒北方黑帝汁光紀中
央黃帝含樞紐鄭元云明堂居國之南南是明陽之
地故曰明堂按史記云黃帝接萬靈於明庭明庭卽
明堂也明堂起於黃帝周禮考工記曰夏后曰世室
般人重屋周人明堂先儒舊說其制不同按大戴禮
云明堂凡九室一室而有四戶八牖三十六戶七十
二牖以茅蓋屋上圓下方鄭元據援神契云明堂上
圓下方八牖四闈考工記曰明堂五室稱九室者或
云取象陽數也八牖者陰數也取象八風也三十六

戶取象六甲子之爻六六三十六也上圖象天下方
法地八牖者象八節也四闔者象四方也稱五室者
取象五行皆無明文也以意釋之耳此言宗祀於明
堂謂九月大享靈威仰等五帝以文王配之卽月令
云季秋大享帝注云徧祭五帝以其上言舉五穀之
要藏帝籍之收於神倉九月西方成事終而報功也
○君行至祭也○正義曰云君行嚴配之禮者此謂
宗祀文王於明堂以配天是也云則德教刑於四海
海內諸侯各修其職來助祭也者謂四海之內六服
諸侯各修其職貢方物也按周禮大行人以九儀辨
諸侯之命廟中將幣三享又曰侯服貢祀物鄭云犧
牲之屬甸服貢嬪物注云絲枲也男服貢器物注云
尊彝之屬也采服貢服物注云元纁絺縠也衛服貢
材物注云八材也要服貢貨物注云龜貝也此是六
服諸侯各修其職來助祭又若尙書武成篇云丁未
祀于周廟邦甸侯衛駿奔走執豆邊亦是助祭之義

也補成王年幼作幼今據毛本改云后稷周之始

衍文刪馬牛過者馬誤焉今據閩本監本毛本改冰

上飛鳥以其翼覆鷹之冰誤水今據監本毛本閩本

改按勘記云監本鷹作藉史記本紀鷹作鷹黎民祖

饑祖誤阻按勘記案史記周本紀阻饑作始飢段氏

王裁尙書撰異云今文尙書作祖飢其證有五五帝

本紀曰黎民始飢一也漢書食貨志曰舜命后稷以

黎民祖饑二也孟康注漢書曰祖始也古之言阻三
也徐廣史記音義曰今文尙書作祖飢祖始也四也
毛詩釋文曰馬融注尙書作祖云始也五也今據按
勘記及尙書撰異改圖鐘為官鐘誤鐘今據毛本監
本改按勘記引五經文字云鐘樂器鐘量名今經典
或通用鐘為樂器案開成石經凡樂器之鐘皆作鐘
周公攝政踐阼而治阼誤祚今據監本毛本改無匹
不行匹誤主按勘記案公羊傳作匹今據此改威仰

聖治章

木帝下脫去以后稷配蒼龍精也章昭所注亦符此
說惟魏太常王肅獨著論廿五字今據儀禮經傳通
解續增王襄具聖證之論鄭義具於三禮義宗兩具
字皆誤爲其今據按勘記案語改於禮記其義尤多
尤誤文今據盧氏弨弓按本改按禮記明堂位昔者
周公誤爲按禮記明其二端注明堂今據王誤改鄭
立云立誤炫今據按勘記案語改夏后曰世室曰誤
氏今據按勘記案語改以茅蓋屋蓋作蓋今據閻本
監本毛本改按勘記云五經文字又公宮翻並見廿
部廿音草明皇御注孝經石臺亦作壽今或相承作
蓋者乃從行書訛俗不可施於經今孝經作蓋福
案當作蓋說文蓋从廿从盍也八牖者象八節也象
誤卽今據正誤改九月西方成九誤六今據按勘記
案語改執豆邊豆誤笠今據閻本監本毛本改且豆
邊二字倒置今據按勘記案語易正福案此注疏於
孝經郊祀宗祀之禮皆無發明惟家大人曰孝經聖

治章之大義有二端一則孔子以孝祀屬周公其人
專謂洛邑不屬成王也一則宗祀之宗見于召誥洛
誥多士也乃讀者忽之不察并清廟維清小豳亦不
得其解矣蓋周初滅紂之後武王歸鎬夷齊既死殷
士未服者多戰要囚之未能和睦無怨不獨武庚之
叛也此時鎬京尚未以後稷配天以文王配上帝也
各國諸侯亦未全往鎬京侯服于周故曰武王未受
命也未無也況成王又幼有家難哉於是周公監東
國之五年與召公相謀就洛營建新邑洪大誥治用
防配天之殷禮祀天與上帝以後稷文王配之后稷
文王爲人心所服庶幾各諸侯及商子孫殷士皆來
和會爲臣助祭多遜始可定爲紹上帝受天定命也
若使武王成王在鎬郊祀宗祀而諸侯殷士不全來
臣服助祭卽不能定爲易姓受天命也但成王此時
不敢來洛基命定命於是三月召公先來洛卜宅十
餘日攻位卽成惟位而已各功工未成也三月望後

周公來遠觀所營之位知般民肯來攻位遂及此時
洪大誥治勤于見士即用二牲于郊以稷配天也於
祭社矣召誥之用牲于郊即孝經之郊祀配天也於
是始定為周基受天命矣計自二月至夏皆功于新
洛邑明堂各工然明堂功雖將成尙未及配天基命
之後行宗祀之禮於是周公倅告成王成王即命周
公行宗禮洛誥之宗禮即孝經宗祀文王於明堂之
禮也周公宗祀當在季秋幸而四海諸侯殷士皆來
助祭矣十二月各工各禮迄有成上下無怨人心
大定為周禎福而無後患成王始來洛邑相宅記功
宗之禮即命以功宗作元祀矣成王於是時復冬祭
文王武王但二駢不祀上帝又入太室禋王賓亦咸
格使人共見無疑仍即歸鎬命周公後于洛守其地
保其民是成王但烝祭文武而未祀于郊與明堂也
此孔子所以舉配天專屬之周公其人孔子若謂雖
以武王滅商之大武末能受命臣我多遜惟周公以

孝祀文王配天始能定命臣我宗多遜也此孝經至
德要道上下無怨四海來祭之大義也福引經證明
之尚書洛詩曰四方迪亂未定于宗禮亦未克救公
功迪將其後多方曰爾乃屢迪不靜我惟時其教告
之我惟時其戰要囚之至于再至于三洛誥曰亦識
其有不享福案此諸侯尙未盡服殷士民亦屢叛民
未和睦上下有怨未行配天之禮之事也家大人曰
王氏引之讀四方迪亂未定于宗禮亦未克救句
公功迪將其後句孫氏星衍尙書疏及之而經義述
聞不存此條者自因說文引書亦未克救公功爲句
未敢破之也但宗禮卽宗祀漢人未發此義故許讀
師傳如此其實王讀是也此處第一未字指四方亂
定第二未字指克救宗禮明是兩事故以亦字夾於
其間公功迪將其後卽克救宗禮也漢讀未可墨守
也若以公功屬上則於宗禮外又有公功似非經意
矣召誥曰惟太保先周公相宅越若來三月惟丙午

膺越三日戊申太保朝至于洛卜宅厥既得卜則經
營越三日庚戌太保乃以庶殷攻位于洛汭越五日
甲寅位成福案此召公先來成位庶殷肯來攻位伏
生尙書大傳周公營洛以觀天下之心於是四方諸
侯率其羣黨各攻位於其庭周公曰示之以力役且
猶至況導之以禮樂乎然後敢作禮樂卽其事也召
誥曰若翼日乙卯周公朝至于洛則達觀于新邑營
越三日丁巳用牲于郊牛二越翼日戊午乃社于新
邑牛一羊一豕一詩思文曰思文后稷克配彼天福
案此乃周公來祭天以后稷配天之事也牛二天與
后稷二牲也洛誥曰王如弗敢及天基命定命予乃
膺保大相東土其基作民明辟福案此成王因諸侯
殷士民反側未定初不敢來洛之事也及天基命者
乘此配天禮成之時基受天命也定命者行宗禮定
受天命也洛誥今王卽命曰記功宗以功作元祀惟
命曰汝受命篤弼丕視工載乃汝其悉自教工王若

曰悼宗將禮稱秩元祀福案此成王命周公行宗祀
之禮之事也曰功宗曰悼宗將禮曰臣我宗多遜曰
于宗禮亦未克收凡此宗字皆明堂之宗祀也讀者
皆不察之功者明堂宗祀工之大者詩蕭蕭謝功申
伯之功皆言大工也用衆急事曰攻庶民攻之攻位
洛汭是也工力盛大曰功謝功申功宗功作元祀
是也詩清廟曰濟濟多士秉文之德對越在天駿奔
走在廟洛誥曰乃單文祖德維清曰維清緝熙文王
之典肇禋迄用有成維周之禎小憇曰予其懲而毖
後患又曰未堪家多難我將曰我將我享維羊維牛
維天其右之儀式文王之典曰靖四方伊嘏文王
既右饗之康誥曰周公初基作大邑于東國洛四方
民大和會侯甸男邦采衛百工播民和見士于周周
公咸勤多士曰比事臣我宗多遜王曰告爾殷多士
今朕作大邑于茲洛予惟四方罔攸賓亦惟爾多士
攸服奔走臣我多遜召誥曰其作大邑其自時配皇

天詩大雅文王共七章五十六句禮記明堂位全篇
福案此皆周公在洛明堂行宗禮諸侯殷士皆來助
祭以定天命卽孝經所謂四海之內各以其職來祭
也大約此時惟周公申明天之命文王之德反覆以
夏殷之事誥治之諸侯殷士始肯服之始能成此大
禮詩所謂肇禮之用有成者卽克枚宗禮詞氣宛然
可見也否則諸侯殷士叛服未定宗祀幾乎不能
成周家更多難無禎矣釋詩書各句情事可見故孔
子切指周公其人再釋詩文王七章則全是在錫而
追言作洛祭文王于明堂配天之事其情更見矣清
廟之多士卽尙書之多士我將之將卽悼宗將禮之
將肇禮卽肇稱殷禮初基也清廟卽明堂維清卽清
廟也多士曰臣我多遜又曰臣我宗多遜明明多一
宗字必非閑字孔傳訓宗禮爲尊禮殊空也君奭曰
故殷禮陟配天多思年所洛誥曰王肇稱殷禮祀於
新邑福案此可見配天之禮本於殷禮洛邑新祀實

殷禮也又家大人云詩頌之肇禋及此肇稱之肇皆當卽與兆同兆者壇之營域卽洛郊攻營之位不當專訓爲始猶訪落之落卽洛誥之洛加艸爲落从洛起義義不專於始也周禮小宗伯曰兆五帝于四郊詩生民曰以歸肇祀箋云肇郊之神位于郊祀天詩又曰后稷肇祀箋亦云郊祀箋蓋以禮記表記作后稷兆祀爲據也書肇稱殷禮亦言在洛郊爲兆位舉行殷禮此時周公未行周禮故但曰牛二蓋二牛皆白禮記明堂位詩魯頌白牡卽皆守殷禮之遺也洛誥後曰文王騂牛一武王騂牛一前郊不言騂是白牡明矣禮記中庸曰武王末受命周公成文武之德追王太王王季上祀先公以天子之禮武王周公其達孝矣乎夫孝者善繼人之志善述人之事者也召誥曰王來紹上帝自服于土中受天永命福案據此可見鎬京武王未行配天配上帝之祀與孝經相合不然何以孔子必曰則周公其人學者習讀僞武成

而不計當年受命之難也。尙書大誥序曰：周公相成王，將黜殷，徵子之命，序曰：成王既黜殷，命是殷，命之黜，在成王周公之時。殷命未黜，周未能言受天永命也。禮記月令曰：季秋大享帝，福案此當是周公初祀明堂之月也。多方曰：今爾奔走臣我監五祀，洛誥曰：公功迪將其後，監我士師工，福案周書奔走臣我凡三見此監字，亦非閑字。家大人云：文王世子稱周公居攝，尙書無攝字，而有監字。監卽監國之義。後儒于此畧不省之，不知成王命周公監東國，洛見于洛誥，卽多方之臣我監五祀也。監五祀卽周公居攝之五年也。臣我監卽臣我周公也。鄭康成書注：戊午，蒞十五年。甲申爲周公居攝五年。作召誥劉歆三統歷謂作召誥在居攝七年。此不知尙書監五祀經文申本有明文。鄭氏康成深明歷算，定爲五年。推算召誥名月日悉合，然亦未知監五祀卽居攝五年。此誠漢以來未發之義也。洛誥曰：孺子來相宅，戊辰王在新。

邑烝祭歲文王騂牛一武王騂牛一王命作冊逸祝冊惟告周公其後王賓殺禋咸格王入太室裸王曰公予小子其退卽辟于周命公後王曰公定予牲已王命周公後作冊逸誥在十有二月惟周公誕保文武受命惟七年福案此成王冬始來洛之證此時城內廟成行冬烝祭禮祭畢仍歸鎬命周公後保洛也以上證明家大人說孝經之郊祀卽召誥之用牲于郊孝經之宗祀卽洛誥之宗禮功宗也又家大人宗禮餘說曰宗之爲字也乃屋下祭天帝故从宀从示倉頡造字之始清事會意已定矣所謂宗尊也特其聲義耳虞書曰至于岱宗岱當絕句宗絕句柴絕句此唐虞以前泰山下本亦有明堂明堂祭禮本名曰宗之始也虞書曰肆類于上帝卽郊也禮于六宗卽宗禮也宗禮以配帝配五帝故曰六非宗禮外別有六宗也若以至千岱宗爲句則至于南岳曷不曰如岱宗禮而祇曰如岱禮明宗字單讀也月令曰祈年

天宗周書世俘解曰憲告天宗此天宗皆指明堂宗
乃實字若空訓爲尊則天尊爲不辭矣又家大人明
堂圖說如循說命匠以尺抵丈則可成縮樣又蔡邕
明堂論引魏文侯孝經傳曰太學者中學明堂之位
也禮記古大明堂之禮曰膳夫是相禮日中出南闈
見九侯反問於日側出西闈視五國之事日入出
北闈視帝節猷爾雅曰宮中之門謂之闈王居明堂
之禮又別陰陽門東南稱門西北稱闈故周官有門
闈之學師氏教以三德守王門保氏教以六藝守王
闈然則師氏居東門南門保氏居西門北門也知掌
教國子與易傳保傅王居明堂之禮參相發明爲學
四爲文王世子篇曰凡大合樂則遂養老天子王乃
命有司行事興秩節祭先師先聖焉始之養也適東
序釋奠於先老遂設三老五更之席位言教學始之
於養老由東方歲始也又春夏學于戊秋冬學羽籥
皆習於東序凡祭與養老乞言合語之禮皆小學正

詔之於東序又曰大司成論說在東序然則詔學皆
在東序東序東之堂也學者聚焉故稱詔太學仲夏
之月合祀百辟卿士之有德於民者禮記太學志曰
禮士大夫學於聖人善人祭於明堂其無位者祭於
太學禮記昭穆篇曰祀先賢於西學所以教諸侯之
德也卽所以顯行國禮之處也太學明堂之東序也
皆在明堂辟雖之內月令記曰明堂者所以明天氣
統萬物明堂上通於天象日辰故下十二宮象日辰
也水環四周言王者動作法天地德廣及四海方此
水也禮記盛德篇曰明堂九室以茅蓋屋上圓下方
此水名曰辟雖王制曰天子出征執有罪反釋奠於
學以訊讖告樂記曰武王伐殷薦俘讖於京太室詩
魯頌云矯矯虎臣在泮獻讖京鎬京也太室辟雖之
中明堂太室也與諸侯泮宮俱獻讖焉卽王制所謂
以訊讖告者也禮記曰祀乎明堂所以教諸侯之孝
也孝經曰孝悌之至通於神明光於四海無所不通

詩云自西自東自南自北無思不服言行孝者則曰
明堂行梯者則曰太學故孝經合以爲一義而稱鎬
京之詩以明之凡此皆周人漢人謂明堂太室辟雝
太學事通文合之古禮也家大人明堂論云粵惟上
古水土荒沈檜穴猶在政教外畧宮室未興神農氏
作始爲帝宮上以下方重蓋以茅外環以水足以禦
寒暑待風雨實惟明堂之始明堂者天子所居之初
名也是故祀上帝則于是祭先祖則于是朝諸侯則
于是養老尊賢教國子則于是饗射獻俘獻則于是
治天文告朔則于是抑且天子寢食恆于是此古之
明堂也黃帝堯舜氏作宮室乃備泊夏商周三代文
治益隆于是天子所居在邦畿王城之中三門三朝
後曰路寢四時不遷路寢之制準郊外明堂四方之
一鄉南而治故路寢猶襲古號曰明堂若夫祭昊天
上帝則有圜丘祭祖考則有應門內左之宗廟朝諸
侯則有朝廷養老尊賢教國子獻俘獻則有辟雍學

校其地既分其禮益備故城中無明堂也然而聖人
事必師古禮不忘本于近郊東南別建明堂以存古
制藏古帝治法冊典于此或祀五帝布時今朝四方
諸侯非常典禮乃于此行之以繼古帝王之述譬之
上古衣裳未成始有鞞皮椎輪初制惟尙越鹿後世
聖人采備繪繡無廢赤芾之垂車成金玉不增大輅
之飾此後世之明堂也自漢以來儒者惟蔡邕盧植
實知異名同地之制尙昧上古中古之分後之儒者
執其一端以蕪衆說分合無定制度鮮通蓋未能融
洽經傳參驗古今二千年來遂成絕學試執吾言以
求之經史百家有相合無相戾者福謂洛誥曰承保
乃文祖受命民乃單文祖德鄭康成書注謂虞文祖
卽周明堂然則舜受終之文祖卽周公之明堂也蓋
居攝五年作洛誥時尙沿古文祖之名至六年制禮
後始立明堂之名明堂二字始周公也曲禮疏引故
孝經說云后稷爲天地之主文王爲五帝之宗

親生之膝下以養父母曰嚴親猶愛也膝下謂孩

幼之時也言親愛之心生於孩幼比及年長漸識義

方則日加尊嚴能致敬於父母也聖人因嚴以敬

因親以教愛聖人因其親嚴之心敦以愛敬之教

故出以就傅趨而過庭以敬也抑搔癢痛縣衾篋

枕以教愛也聖人之教不肅而成其政不嚴而治

聖人順羣心以行愛敬制禮則以施政教亦不待嚴

肅而成理也其所因者本也本謂孝也膝七

反從木入水

以養

父母日嚴

人實反注同日者實也日日行孝故

黍音七正

無闕也

致其樂

親近

音洛下於母自致其樂至

象日

其政不嚴而治

直吏

不令

而行

反力正自不令至而

故親生之膝下膝誤作膝今據石臺本唐石經宋熙

寧石刻岳本監本改縣衾篋枕縣作懸篋作篋石臺

本亦作懸篋岳本作縣今據岳本改按勘記案當作

縣隸書从竹字往往作竹如制節謹度之節石臺本

作節此篋字亦彙體也故親生之膝下以養父母日

嚴藏氏按經親嚴對文讀當故親生之膝下句以養

逗父母日嚴句以養與生之相對養長也致其樂親

近於母正義曰舊注取士章之義而分愛敬父母之

別藏氏按舊注與釋文合知卽鄭解也士章資於事

父以事母而愛同資於事父以事君而敬同此注蓋

言親愛近於母

嚴敬近於父

之年教之則明不教則昧言親愛之心生在其孩幼

膝下之時於是父母則教示比及年長漸識義方則

日加尊嚴能致敬於父母故云以養父母日嚴也是

以聖人因其日嚴而教之以敬因其知親而教之以

愛故聖人因之以施政教不待嚴肅自然成治也然

其所因者在於孝也言本皆因於孝道也

母也○正義曰云親猶愛也者嫌以親為父母故云

親猶愛也云膝下謂孩幼之時也者按內則云子生

三月妻以子見於父執子之右手孩而名之按說

文云孩小兒笑也謂指其兩下令之笑而為之故

知膝下謂孩幼之時也云親愛之心生於孩幼之時

也者言孩幼之時已有親愛父母之心生也云比及

年長漸識義方則日加尊嚴能致敬於父母也者春

秋左氏傳石碣曰臣聞愛子教之以義方方猶道也

言親愛近於母故親至本也○正義曰此更廣陳

謂教以仁義合宜之道也。其教之者按禮記內則子能食食教以右手。能言男女唯女。兪男。槃草。女。盤絲。六年教之數與方名。七年男女不同席。不共食。八年出入門戶。及卽席飲食必後長者始教之。讓九年教之數日。又曲禮云。幼子常視無誑。立必正。方不傾聽。與之提攜。則兩手捧長者之手。負劍。辟咎。詔之則掩口。而對注。約彼文爲說。故曰。日加尊嚴。言子幼而誨及長。則能致敬其親也。○聖人至愛也。○正義曰。父子之道簡易。則慈孝不接。狎則怠慢。生焉。故聖人因其親嚴之心。教以愛敬之教也。云出以就傅者。按禮記內則云。十年出。就外傅。居宿於外。學書記。鄭云。外傅就學之師也。謂年十歲出。就外傅。居宿於外。就師而學也。按十年出。就外傅。指命士已上。今此引之。則尊卑皆然也。云趨而過庭。以教敬也。者言父之與子於禮不得常同居處也。按論語云。陳亢問於伯魚曰。子亦有不與聞乎。對曰。未也。嘗獨立。鯉趨而過庭。曰。學詩

平對曰未也不學詩無以言鯉退而學詩他日又獨
立鯉趨而過庭曰學禮乎對曰未也不學禮無以立
鯉退而學禮聞斯二者陳亢退而喜曰問一得三聞
詩聞禮又聞君子之遺其子也故注約彼文以爲說
也云抑搔癢癩金篋枕以教愛也者此竝約內則
文按內則云以適父母舅姑之所及所下氣怡聲問
衣澳寒疾痛苛癢而敬抑搔之父母舅姑將坐奉席
請何鄉將衽長者奉席請何趾少者執牀與坐御者
舉几斂席與簞縣衾篋枕微孽而褻之鄭注云須臥
乃敷之也褻韜也是父母未寢故衾被則縣枕則置
篋中言子有遊父母之道所以教其愛也夫愛以敬
生敬先於愛無宜待教而此言教敬愛者禮記樂記
曰樂者爲同禮者爲異同則相親異則相敬樂勝則
流是愛深而敬薄也禮勝則離是嚴多而愛殺也不
教敬則不嚴不教親則忘愛此所以先敬而後愛也
舊注取士章之義而分愛敬父母之別此其失也

聖人至理也。正義曰云聖人順羣心以行愛敬者
聖人謂明王也。聖者通也。稱明王者言在位無不照
也。稱聖人者言用心無不通也。順羣心者則首章以
順天下是也。以行愛敬者則天子能愛親敬親者是
也。云制禮則以施政教者則德教加於百姓是也。云
亦不待嚴肅而成理也者蓋言王化順此而行也。言
亦者三才章已有成理之言故云亦也。本謂至孝
也。正義曰此依鄭注也。首章云夫孝德之本也。制
旨曰夫人倫正性在蒙幼之中導之斯通壅之斯蔽
故先王慎其所養於是乎有胎中之教膝下之訓感
之以惠和而日親焉。期之以恭順而日嚴焉。夫親也
者緣乎正性而達人情者也。故因其親嚴之心教以
愛敬之範則不嚴而治不孩小兒笑也。按勸記案
肅而成謂其本於先祖也。說文云孩作咳又云古
文咳从子聞本監本手本笑作笑一切經音義引字
林云笑喜也字从竹从夭聲竹爲樂器五經文字

云从竹下犬非是案說文口部欠部女部皆作笑今
據此改子能食食上食字誤作飲按勸記案飲當作
食讀如字下食字音嗣或疑與下食字重遂改爲飲
今據此改男唯女俞唯誤佳今據閩本監本毛本改
九年教之數日日誤目今據監本毛本改云出以就
傳者就誤外今監本毛本改鯉趨而過庭下脫曰
學詩乎對曰未也不學詩無以言鯉退而學詩他日
又獨立鯉趨而過庭廿九字今據正誤增縣衾篋枕
衾誤食今據閩本監本毛本改以敘愛也者愛字下
多者字按勸記案注無上者字此衍文今據此刪疾
痛苛癢苛作疴今據禮記丙則改是嚴多而愛殺也
愛誤成今據閩本監本毛本改不教親則忘愛教誤
和今據正誤改聖人謂明王也王誤正今據閩本監
本毛本改福案太平御覽六百十卷引春秋說題辭
注讀玉以養父母爲字然則曰嚴二句當別爲一句
讀之又論語君子務本本立而道生孝弟也者其爲

人之本與曾子本孝篇曰忠者其孝父子之道天性
之本與此卽其所因者本也之本字

也君臣之義也注父子之道天性之常加以尊嚴又

有君臣之義父母生之續莫大焉注父母生子傳體

相續人倫之道莫大於斯君親臨之厚莫重焉注謂

父爲君以臨於已恩義之厚莫重於斯言義父子之

道古文從此已續音俗相焉本今大焉復扶又何加

焉自復字至釋文技勘記引漢書藝文志作續莫

焉焉本今無大焉臣續莫大焉是漢

晉舊本亦作續焉大父子至重焉正義曰此言
焉者此文疑有脫誤父子恩愛之情是天性自然

之道父以尊嚴臨子子以親愛事父尊卑既陳貴賤
斯位則子之事父如臣之事君易稱乾元資始坤元
資生又論語曰子生三年然後免於父母之懷是父
母生已傳體相續此為大焉言有父之尊同君之敬
恩義之厚此最為重也注父子至之義○正義曰云
父子之道天性之常者父子之道自然慈孝本乎天
性則生愛敬之心是常道也云加以尊嚴又有君臣
之義者言父子相親本於天性慈孝生於自然既能
尊嚴於親又有君臣之義故易家人卦曰家人有嚴
君焉父母之謂也是謂父母為嚴君也注父母至於
斯○正義曰按說文云續連也言子繼於父母相連
不絕也易稱生生之謂易言後生次於前也此則傳
續之義也注謂父至於斯○正義曰上引家人之文
言人子之道於父母有嚴君之義此章既陳聖治則
事繫於人君也按禮記文王世子稱昔者周公攝政
抗世子法於伯禽使之與成王居欲令成王之知父

子君臣之義君之於世子也親則父也尊則君也有
父之親有君之尊然後兼天下而有之言既有天性
之恩又有君臣之義補此言父子恩愛之情愛誤親
厚重莫過於此也補今據正誤改同君之敬誤倒

爲同之君敬今據聞本監本毛本改君之於世子也
世誤太今據禮記文王世子改然後兼天下而有之
之下多者字今據文王世子刪厚重莫過於此也莫
誤其今據聞本監本毛本改福案孝經孔子言性祗
此章二性字喪親章一性字論語孔子言性祗性相
近也一性字共四字而已證以孟子仁之於父子也
其義更爲互明性命古訓最爲明顯毀不滅性性
卽是生更爲明淺蓋性無與義無事繁言空論也古
不愛其親而愛他人者謂之悖德不敬其親而敬他
人者謂之悖禮注言盡愛敬之道然後施教於人違

此則於德禮為悖也以順則逆民無則焉

注

行教以

順人心今自逆之則下無所法則也不在於善而皆

在於凶德

注

善謂身行愛敬也凶謂悖其德禮也雖

得之君子不貴也

注

言悖其德禮雖得志於人上君

子之不貴也

注

故不愛其親

古文從此已下別為一章

謂之悖

補對反

德若桀

其烈反

紂

丈久反

是也

注

凶謂悖其德禮也德誤得今據

石臺本岳本閩本監本毛本改

注

故不至貴也○正義曰此說愛敬

敬其親者是君上不能身行愛敬也而愛他人敬他人者是教天下行愛敬也君自行愛敬而使天下

人行是爲悖德悖禮也。唯人君合行政教以順天下人心。今則自逆不行。翻使天下之人法行於逆道。故人無所法。則斯乃不在於善。而皆在於凶。德在謂心之所在也。凶謂凶害於德也。如此之若。雖得志於人。上則古先哲王聖人君子之所不貴也。言盡至悖也。正義曰。云言盡愛敬之道。然後施教於人者。此依孔傳也。則天子章言愛敬盡於事親而德教加於百姓是也。云違此則於德禮爲悖也者。按禮記大學云。堯舜率天下以仁。而民從之。桀紂率天下以暴。而民從之。其所令反其所好。而民不從。是故君子有諸已。而后求諸人。無諸已而后非諸人。所藏乎身不恕。而能喻諸人者。未之有也。是知人君若違此。不盡愛敬之道。而教天下人行愛敬。是悖逆於德禮也。言謂至禮也。正義曰。云善謂身行愛敬也者。悖猶逆也。言愛敬乃爲善也。云凶謂悖其德禮也者。悖猶逆也。言逆其德禮則爲凶也。言悖至貴也。正義曰。云言

悖其德禮者此依魏注也謂人君不行愛敬於其親

鄭注云悖若桀紂是也云雖得志於人上君子之不

貴也者言人君如此是雖得志居臣人之上幸免

篡逐之禍亦聖人君子之所不貴言賤惡之也

是知人君若違此不盡愛敬之道違誤達此字下脫

不字今據閩本蓋本毛本改增云雖得志於人上上

字下多一者字今據校勘記案語刪言人君如此人

君誤君子今據正誤改亦聖人君子之所不貴亦誤

言今據君子則不然下悖於德禮也言思可道行

正誤改

思可樂 思可道而後言人必信也思可樂而後行

人必悅也 **德義可尊作事可法** 立德行義不違道

正故可尊也制作事業動得物宜故可法也容止可

觀進退可度

注

容止威儀也必合規矩則可觀也進

退動靜也不越禮法則可度也以臨其民是以其民

畏而愛之則而象之

注

君行六事臨撫其人則下畏

其威愛其德皆放象於君也故能成其德教而行其

政令

注

上正身以率下下順上而法之則德教成政

令行也

實義

言中詩書

丁仲反下同自若

字至下同本今無行思可樂

如字音

難進而盡

津忍

中易

以鼓

退而補過

古臥

傲

戶教

漸也不令

力政反下文

並注並同

而伐謂之暴

蒲報反自

難進至報

反本而行其政令而行誤行而今據石臺本唐石
今無而經宋熙寧石刻岳本闕本監本毛本改正行
思可樂臧氏按釋文及上中字音知鄭注此云行中
禮樂樂如字讀音洛二字淺人所加難進而盡中之
中盧氏文弼云而君子至政令。正義曰前說爲君
中古與忠通用而爲倬德禮之事此言聖人君子
則不然也君子者須慎其言行動止舉措思可道而
後言思可樂而後行故德義可以尊崇作業可以爲
法威容可以觀望進退皆修禮法以此六事君臨其
民則人畏威而親愛之法則而衆教之故德教以此
而成政令以此而行也而不倬於德禮也。正義曰
此依魏注也言君子舉措皆合德禮無倬逆也而思
可至悅也。正義曰言者心之聲也思者心之慮也
可者事之合也道謂陳說也行謂施行也樂謂使人
悅服也禮記中庸稱天下至聖言而民莫不信行而
民莫不說也而立德至可法也。正義曰云立德行

義不違道正故可尊也者此依孔傳也劉炫云德者
得於理也義者宜於事也得理在於身宜事見於外
謂理得事宜行道守正故能爲人所尊也云制作事
業動得物宜故可法也者作謂造立也事謂施爲也
易曰舉而措之天下之民謂之事業言能作衆物之
端爲器用之式造立於已成式於物物得其宜故能
使人法象也容止至度也○正義曰云容止威儀
也必合規矩則可觀也者此依孔傳也容止謂禮容
所止也漢書儒林傳云魯徐生善爲容以容爲禮官
大夫是也威儀卽儀禮也中庸云威儀三千是也春
秋左氏傳曰有威而可畏謂之威有儀而可象謂之
儀言君子有此容止威儀能合規矩按禮記王藻云
周還中規折還中矩鄭云反行也宜圓曲行也宜方
是合規矩故可觀云進退動靜也者進則動也退則
靜也按易乾卦文言曰進退無常非陸羣也又艮卦
彖曰時止則止時行則行動靜不失其時其道光明

是進退則動靜也云不越禮法則可度也者動靜不
乖越禮法故可度也君行至君也○正義曰云君
行六事臨撫其人者言君施行六事以臨撫其下人
六事即可度已上之事有六也云則下畏其威愛其
德皆放象於君也者按左傳北宮文子對衛侯說威
儀之事稱有威而可畏謂之威有儀而可象謂之儀
君有君之威儀其臣畏而愛之則而象之又因引周
書數文王之德曰大國畏其力小國懷其德言畏而
愛之也詩云不識不知順帝之則言則而象之也又
云君子在位可畏施舍可愛進退可度周旋可則容
止可觀作事可法德行可象聲氣可樂動作有文言
語有章以臨其下謂之有威儀也據此與經雖稍殊
別大抵皆敘君之威儀也故經引詩云其儀不忒其
義同也○上正至行也○正義曰云上正身以率下
者此依孔傳也論語孔子對季康子曰子率以正孰
敢不正又曰其身正不令而行是正其身之義也云

下順上而法之者言正其身以率下則下人皆從之
無不法云則德教成政令行也者言風化當如此也
君臨其民民誤居今據閩本監本毛本改道謂陳說
也謂誤者說誤悅今據閩本監本毛本改云立德行
義云誤此今據正誤改云制作專業云誤知作誤云
今據閩本監本毛本改魯徐生善爲容投勤記云漢
書儒林傳容作頌案頌正字容假借字云則德教成
成誤我今據閩本監本毛本改福案董仲舒春秋繁
露曰衣服容貌者所以說目也聲音應對者所以說
耳也好惡去就者所以說心也故君子衣服中而容
貌恭則目說矣言理應對則心說矣故曰行思可樂詩
淺薄就善人而違僻鄙則心說矣故曰行思可樂詩
容止可觀此之謂也詩相鼠箋謂止卽孝經容止詩
云淑人君子其儀不忒

注

淑善也忒差也義取君子

威儀不差爲人法則

言

詩云此詩曹風鳴

淑人常

反其儀人字從不忒他得反

補

淑善也忒差也文選王

才文注引鄭注曰忒差也

補

詩云至不忒○正義

氏按釋文曰忒差也本注

補

曰夫子述君子之德

既畢乃引曹風鳴鳩之詩以贊美之言善人君子威

補

儀不差失也淑善至法則○正義曰云淑善也忒

差也者此依鄭注也淑善釋詁文釋言云爽差也爽

補

忒也轉互相訓故忒得爲差也云義取君子威儀不

差爲人法則者亦言

補

經室集威儀說云晉唐人

引詩大意如此也

補

言性命者欲推之於身心最

先之天商周人言性命者祇範之於容貌最近之地

補

所謂威儀也春秋左傳襄公三十一年衛北宮文子

見令尹圍之威儀言於衛侯曰令尹似君矣將有他

補

志雖獲其志不能終也詩云靡不有初鮮克有終終

之實難令尹其將不免公曰子何以知之對曰詩云
敬慎威儀維民之則令尹無威儀民無則焉民所不
則以在民上不可以終公曰善哉何謂威儀對曰有
威而可畏謂之威有儀而可象謂之儀君有君之威
儀其臣畏而愛之則而象之故能有其國家令聞長
世臣有臣之威儀其下畏而愛之故能守其官職保
族宜家順是以下皆如是是以上下能相固也衛詩
曰威儀棣棣不可選也言君臣上下父子兄弟內外
大小皆有威儀也周詩曰朋友攸攝攝以威儀言朋
友之道必相教訓以威儀也周書數文王之德曰大
國畏其力小國懷其德言畏而愛之也詩云不識不
知順帝之則言則而象之也紂囚文王七年諸侯皆
從之囚紂於是乎懼而歸之可謂愛之文王伐崇再
駕而降爲臣蠻夷帥服可謂畏之文王之功天下誦
而歌舞之可謂則之文王之行至今爲法可謂象之
有威儀也故君子在位可畏施舍可愛進退可度周

聖治章

長

旋可則容止可觀作事可法德行可象聲氣可樂動
作有文言語有章以臨其下謂之有威儀也又成公
十三年曰成子受賑于社不敬劉子曰吾聞之民受
天地之中以生所謂命也是以有動作禮義威儀之
則以定命也能者養以之福不能者敗以取禍是故
君子勤禮小人盡力勤禮莫如致敬盡力莫如敦篤
敬在養神篤在守業國之大事在祀與戎祀有執膺
戎有受脤神之在大節也今成子惰棄其命矣其不反
乎觀此二飾其言最爲明顯矣初未嘗求德行言語
性命於虛靜不易思索之境也或左氏之言少有浮
誇乎試再稽之尙書書言威儀者二願命自亂于威
儀酒誥用燕喪威儀再稽之詩三百篇中言威儀
者十有七汎彼柏舟一見賓之初筵四見旣醉以酒
兩見鳧鷖在涇一見民亦勞止一見上帝板板一見
抑抑威儀三見天生蒸民一見瞻仰昊天一見時邁
其邦一見思樂泮水一見朋友相攝以威儀已見於

左氏所引此外敬慎威儀維民之則威儀抑抑德音
秩秩受福無疆四方之綱抑抑威儀維德之隅敬慎
威儀以近有德則皆同乎北宮文子劉子之說也威
儀者言行所自出故曰慎爾出語無不柔嘉淑慎爾
止不愆于儀此謂謹慎言行柔嘉容色之人卽力威
儀也是以仲山甫之德則柔嘉維則合儀合色小心
翼翼古訓是式威儀是力矣魯侯之德則穆穆敬明
敬慎威儀維民之則矣成王之德則有孝有德四方
爲則永永印印四方爲綱矣且百行莫大於孝孝不
可以情貌言也然詩曰敬慎威儀維民之則靡有不
孝自求伊祐矣又言威儀孔時君子有孝子矣且力
於威儀者可祈天命之福故威儀抑抑爲四方之綱
者受福無疆也威儀反反者降福簡簡福祿來反也
此能者養以之福也反是則威儀不類者人之云亡
矣威儀卒迷者喪亂戕資矣且定命卽所以保性卷
阿之詩言性者三而繼之曰如圭如璋令聞令望四

方爲綱此亦卽鳧鷖威儀爲四方綱之義也凡此威儀爲德之隅性命所以各正也匪特詩也孔子實式威儀定命之古訓矣故孝經曰君子言思可道行思可樂德義可尊作事可法容止可觀進退可度以臨其民是以其民畏而愛之則而象之故能成其德教而行其政令詩云淑人君子其儀不忒論語曰君子不重則不威學則不固此與詩左傳之大義無豪釐之差孔子之言似未嘗推德行言語性命於虛靜不易思索之地也福謂家大人此說最爲明顯周備實孔子授曾子其儀不忒之義家大人又曰此章兩言政字論語引書云孝于惟孝友于兄弟施于有政此政必從孝友而施卽孔子孝經之所由來猶之詩云民之秉彝好是懿德爲孟子性善所由來孔孟之學未有不本之詩書者也福又案禮記檀弓曰季孫之母死哀公用焉曾子與子貢弔焉關人謂君在弗內也曾子與子貢入於其廡而修容焉子貢先入關人

已矣餘二本非齊必變食敬字曰致猶盡也言爲人
忌跋臧氏按跋下當脫踏字曰子曰至事親○正義
子能事其親而稱孝者謂平常居處在家之時當須
盡其恭敬若進飲食之時怡顏悅色致親之權若親
之有疾則冠者不櫛怒不至詈盡其憂謹之心若親
喪亡則攀號毀瘠終其哀情也若卒哀之後當盡其
祥練及春秋祭祀又當盡其嚴肅此五者無限貴賤
其盡能備者是其能事親也曰平居必盡其敬○正
義曰此依王注也平居謂平常在家孝子則須恭敬
也案禮記內則云子事父母雞初鳴咸盥漱至於父
母之所敬進甘脆而後退又祭義曰養可能也敬爲
難皆是盡敬之義也曰就養能致其權○正義曰此
依魏注也案檀弓曰事親有隱而無犯左右就養無
方言孝子冬溫夏凊昏定晨省及進飲食以養父母
皆須盡其敬安之心不然則難以致親之權曰色不
至正履○正義曰此依鄭注也案禮記文王世子云

王季有不安節則內豎以告文王文王色憂行不能
正履又下文記古之世子亦朝夕問於內豎其有不
安節世子色憂不滿容此注減憂能二字者以此章
通於貴賤雖儼人非其倫亦舉重以明輕之義也
擗踊至哀情○正義曰此依鄭注也竝約喪親章文
其義具於彼○齊戒至不寐○正義曰此皆說祭祀
嚴敬之事也案祭義曰孝子將祭夫婦齊戒沐浴盛
服奉承而進之言將祭必先齊戒沐浴也又云文王
之祭也事死如事生詩云明發不寐謂夜而至旦也二人謂父
母也言文王之嚴敬祭祀如此也○五者至爲能○
正義曰此依魏注也凡爲孝子者須備此五等事也
五事若闕於一則謂平常居處在家之時當須盡
未能爲事親也○其恭敬今本無在字之時下多
一也字其誤於今據正義增刪致親之權權誤孝
今據正義改敬進甘脆而後退進誤道今據石臺本

唐石經宋熙寧石刻岳本閩本監本毛本改言孝子
冬溫夏清清作清今據閩本毛本改記古之世子記
誤此今據正誤改其有不安節節誤止今據閩本監
本毛本改雖擬人非其倫擬閩本監本毛本作擬按
勘記案作擬是也亦舉重以明輕之義也亦誤以今
據毛本改其義具於彼具誤與今據正誤改嚴敬之
事也事誤子今據閩本監本毛本改必先齊戒沐浴
山沐誤沐閩本監本毛本作沐按勤記案當作沐沐
水名今據此改祭祀如此也祀誤事今據閩本監本
毛本改福案論語爲政云生事之以禮孟子云會子
養曾皙必有酒肉將徹必請所與問有餘必曰有會
皙死曾元養曾子必有酒肉將徹不請所與問有餘
曰亡矣將以復進也此所謂養口體者也若曾子則
可謂養志也會子立孝篇飲食移味居處溫愉大戴
禮記衛將軍文子篇曾子養會皙常以皓皓是以會
皙眉壽此卽居則致其敬養則致其樂也漢陸賈新

語慎微篇曾子孝於父母昏定晨省周寒溫適輕重
勉之於糜粥之間行之於衽席之上而德美重於後
世亦此義也禮記文王世子云文王之爲世子朝於
王季日三其有不安節文王色憂行不能正履武王
帥而行之不敢有加焉文王有疾武王不說冠帶而
養此卽病則致其憂也會子大孝篇云父母既沒以
哀祀之立事篤居哀而觀其貞也本孝篇死則哀以
莅焉祭則莅之以敬此卽喪則致其哀也禮記祭義
云祭之日入室僂然必有見乎其位周旋出戶肅然
必有聞乎其容聲出戶而聽愴然必有聞乎其歎息
之聲又王藻云凡祭容貌顏色如見所祭者喪容纍
纍色容顛顛視容瞿瞿梅梅言容繭繭此卽祭則致
其嚴也論語孟懿子問孝子曰無違樊遲御子告之
曰孟孫問孝於我我對曰無違樊遲曰何謂也子曰
生事之以禮死葬之以禮祭之以禮祭之事親者居上
以禮此皆是五者備矣之義也

事親者居上不驕

曰

當莊敬以臨下也爲下不亂

注

當恭謹以奉上也在

醜不爭

注

醜衆也爭競也當和順以從衆也居上而

驕則亡爲下而亂則刑在醜而爭則兵

注

謂以兵刃

相加三者不除雖日用三牲之養猶爲不孝也

注

三

牲太牢也孝以不毀爲先言上三事皆可亡身而不

除之雖日致太牢之養固非孝也

注

在醜

昌九

不

爭

注 爭鬪之爭

不忿

芳粉反

爭也好

呼報反 自不忿至

亂則刑罰

音

伐及其身也

自罰字 至身

雖日用三牲之

養

羊尚反後九字本今無

不敢惡

鳥路反

於人親

補

親戚氏按天

子章愛親者不敢惡於人注當

補

事親至孝也○正義曰此言居上位

引此以證不孝而文有脫誤

者不可為驕溢之事為臣下者不可為撓亂之事在

醜輩之中不可為忿爭之事是以居上須去驕不去

則危亡也為下須去亂不去則致刑辟在醜輩須去

爭不去則兵刃或加於身若三者不除雖復日日能

用三牲之養終貽父母之憂猶為不孝之子也

衆也爭競也○正義曰此依魏注也醜衆釋詁文左

傳曰師競已甚杜預云競猶爭也故注以競釋爭也

謂以兵刃相加○正義曰此依常義案左傳云晉

范鞅用劍以帥卒杜預曰用短兵接敵此則刀劍之

屬謂之兵也必有刃堪害於人則左傳齊莊公請自

刃於廟是也言處儕衆之中而每事好爭競或有以

刃相警害也

牢也者三牲牛羊豕也案尚書召誥稱越翼日戊午
乃社于新邑牛一羊一豕一孔云用太牢也是謂三
牲爲太牢也云孝以不毀爲先者則首章不敢毀傷
也云言上三事皆可亡身者謂上居上而驕爲下而
亂在醜而爭之三事皆可喪亡其身命也云而不除
之雖日致太牢之養固非孝也者言奉養雖優不除
驕亂及爭競之事使終貽父母之憂貽誤胎今據
親常憂固非孝也（補）閩本監本毛本改此則刀劍
之屬刀誤作刃今據左傳注改皆可亡身者亡誤立
今據閩本監本毛本改福案中庸居上不驕爲下不
倍又大學上恤孤而民不倍案倍者背也背近亂矣
論語曰其爲人也孝弟而好犯上者鮮矣不好犯上
而好作亂者未之有也（補）曾子立事篇庶人日旦思其
事戰戰唯恐刑罰之至也禮記曲禮在醜夷不爭此
卽居上不驕爲下不亂在醜不爭之義也又史記孔
子世家正義引琴操云匡人圍孔子數日乃和琴而

歌音曲甚哀於是匡人乃知孔子聖人自解也又案
此卽在醜不爭之義亦卽在醜而爭則兵之反也曾
子制言下篇不遇患而出危邑又云嚮爾寇盜則吾
與慮孟子離婁下會子居武城有越寇曾子去寇退
會子反又云昔沈猶有負芻之禍從先生者七十人
未有與焉孟子謂會子師也父兄也此亦會子受孔
子在醜不爭之義以盡孝道也論語子游問孝子曰
今之孝者是謂能養至於犬馬皆能有養不敬何以
別乎此卽不驕不亂不爭

敬謹以養父母之義也

五刑章

禮記

正義曰此章五刑之屬三千案舜命皋
陶云汝作士明于五刑又禮記服問云

罪多而刑五喪多而服五以其服有親疏罪有輕
重也故以名章以前章有驕亂忿爭之事言此罪
惡必及刑辟

禮記

禮記服問云服問誤問喪今據禮
記改又罪多而刑五喪多而服五

故此次之

二句誤倒
今亦改正

子曰五刑之屬三千而罪莫大於不孝_四五刑謂墨

劓剕宮大辟也條有三千而罪之大者莫過不孝要

君者無上_四君者臣之稟命也而敢要之是無上也

非聖人者無法_四聖人制作禮法而敢非之是無法

也非孝者無親_四善事父母爲孝而敢非之是無親

也此大亂之道也_四言人有上三惡豈惟不孝乃是

大亂之道_四五刑之屬三千_四墨劓剕宮大辟呂刑
云墨罰之屬千劓罰

之屬千刑罰之屬五百宮罰之屬三百大
辟之罰其屬二百五刑之屬都有三千
科若和反

條三千謂劓鼻之刑截墨刻其額而宮割
男子割勢女子宮閉

之呂刑及周禮並直作宮大辟婢亦反
穿音衛又音俞

字或作賂字本今無割字大辟下同
穿音衛又音俞

豆盜也他皆放此俗作盜者全非
竊者割注與周禮

劫居業賊傷人者墨義與周禮
男女不與禮交本或

字者者宮割見上宮割注內垣音牆
本或作廣開人

關關音藥字或作篇作鑰通用字口
手殺人者大辟

亦與周禮註不同大辟死要一徭
君者無上非侮肖

刑自穿字至此本今無

反本今聖人者
巳口口口口
人行者
一本作非孝行

無悔字
聖人制作禮法誤樂今據石臺本岳本改釋文

校勘記云女子宮閉之宮字或作暗字盧本暗作

宮刑與相閉之變體倍舊諱暗倍者去牛羊之勢也

慮本作膾大辟云舊脫今補顧氏廣圻云此誤補也

上注三千下云墨別刑宮大辟此注作刑不作膾之

證又云與周禮並同微異攷周禮經作別注引書傳

作膾此其異也謂人關音藥或作鑰通用葉本或

字用字下亦空闕盧本補者膾二大字又注文竝同

今口口口口葉亦空闕盧本作巳下十四本字本今

無攷證又云此所補未必確非侮亡肖反盧本肖作

甫與孝治章釋文合人行者盧氏文弨云人上當有

非字而罪莫大於不孝正義曰舊注及謝安袁宏王

五刑章

獻之殷仲文等皆以不孝之罪聖人惡之去在三
 條外周禮大司徒職一曰不孝之刑釋曰孝經不孝
 不在三千者深塞逆源此乃禮之通教臧氏按賈氏
 知孝經不孝不在三千者據鄭注孝經言之也與正
 義所引舊注合鑄堂謂正義
 所引舊注即鄭解此其信
 五也三千言所犯刑條有三千也所犯雖異其罪
 乃同故言之屬以包之就此三千條中其不孝之罪
 尤大故云而罪莫大於不孝也凡為人子當須遵承
 聖教以孝事親以忠事君君命宜奉而行之敢要之
 是無心遵於上也聖人垂範當須法則今乃非之是
 無心法於聖人也孝者百行之本事親為先今乃非
 之是無心愛其親也許木無誠尚感君仁禽獸無禮
 尚知戀親況在人靈而敢要君不孝也逆亂之道此
 為大焉故曰此大亂之道也
 曰云五刑謂墨劓剕宮大辟也者此依魏注也此五

刑之名皆尚書呂刑文孔安國云刻其頰而涅之曰
墨刑頰額也謂刻額爲瘡以墨塞瘡孔令變色也墨
一名黥又云截鼻曰劓劓足曰剕釋言云剕劓也李
巡曰斷足曰劓是也又云宮淫刑也男子割勢婦女
幽閉次死之刑以男子之陰名爲勢割去其勢與椽
去其陰事亦同也婦人幽閉閉於宮使不得出也又
云大辟死刑也案此五刑之名見於經傳唐虞以來
皆有之矣未知上古起自何時漢文帝始除肉刑除
墨劓剕耳宮刑猶在隋開皇之初始除男子宮刑婦
人幽閉於宮此五刑之名義鄭注周禮司刑引書傳
曰決關梁踰城郭而畧盜者其刑膺男女不以義交
者其刑宮觸易君命革輿服制度姦軌盜攘傷人者
其刑劓非事而事之出入不以道義而誦不祥之辭
者其刑墨降畔寇賊劫畧擄擄者其刑死案說
文云膺髀骨也別膺謂斷其膝骨此注不言膺而云
剕者據呂刑之文也云條有三千而罪之大者莫過

不孝者案周禮司刑掌五刑之法以麗萬民之罪墨罪五百剗罪五百宮罪五百別罪五百殺罪五百合二千五百至周穆王乃命呂侯入爲司寇令其訓暢夏禹贖刑增輕削重依夏之法條有三千則周三千之條首自穆王始也呂刑云墨罰之屬千剗罰之屬千荆罰之屬五百宮罰之屬三百大辟之罰其屬二百五刑之屬三千言此三千條中罪之大者莫有過於不孝也案舊注說及謝安袁宏王獻之殷仲文等皆以不孝之罪聖人惡之云在三千條外此失經之意也案上章云三者不除雖日用三牲之養猶爲不孝此承上不孝之後而云三千之罪莫大於不孝是因其事而便言之本無在外之意按檀弓云子弑父凡在宮者殺無赦殺其人壞其室滂其宮而豬焉旣云學斷斯獄則明有條可斷也何者易序卦稱有天地然後萬物生焉自屯蒙至需訟卽爭訟之始也故聖人法雷電以申威刑所興其來遠矣唐虞以上書

傳靡詳舜命皋陶有五刑五刑斯著案風俗通曰皋陶謨是虞時造也及周穆王訓夏李悝師魏乃著法經六篇而以盜賊爲首賊之大者有惡逆焉決斷不違時凡赦不免又有不孝之罪竝編十惡之條前世不忘後世爲式而安宏不孝之罪不列三千之條中今不取也。君者至無上也。正義曰此依孔傳也。按昔語云諸大夫迎悼公公曰孤始願不及此孤之及此天也抑人之有元君將稟命焉明凡爲臣下皆哀君敎命而敢要以從已是有無上之心故非孝子之行也若臧武仲以防求爲後於魯晉舅犯及河授璧請亡之類是也。聖人至法也。正義曰此依孔傳也聖人規模天下法則兆民敢有非毀之者是無聖人之法也。善事至親也。正義曰孝爲百行之本敢有非毀之者是無親愛之心也。言人至之道。正義曰言人不忠於君不法於聖不愛於親此皆爲不孝乃是罪惡之極故經以大亂結之也。

補

尙感君仁仁誤改今據正誤改刻其類而遑之曰墨
刻誤割今據按勘記案語改與椽去其陰按勘記云
監本毛本椽作椽案說文作斲云去陰之刑也王篇
作剗云刑也今書呂刑作椽尙書撰異作剗云今
本副作椽此唐天寶三載衛包所改也孔訓剗爲椽
陰衛妄爲剗古字椽今字以椽改剗而宋開寶五年
又改釋文大書剗爲椽矣正義亦遭天寶後改從衛
包而時有改之未盡者如卷二引鄭本尙書剗則剗
剗此篇云剗椽人陰是其證也隋開皇之初始除男
子宮刑按勘記云宋王應麟云按通鑑西魏大統十
三年三月除宮刑非始於隋說文臚膝骨也今本臚
誤臚今據說文改臚臚謂斷其膝骨則誤則今據閩
本監本毛本改以臚萬民之罪臚誤厲今據按勘記
案語改條有三千則周三千之條千則周三四字是
墨釘未刻今據閩本監本毛本補及河授墜壁誤壁
今據閩本監本毛本改福案呂氏春秋孝行覽云商

書曰刑三百罪莫重於不孝高氏注商湯所制法也
宋王氏因學紀聞注三百商之刑三千周之刑其繁
簡可見福案此非繁簡也三百者其綱三千者其目
但舉大數如言詩三百禮儀三百曲禮三千耳非于
三千之數一條不多一條不少不必臆湊也說文曰
內不順忽出也从子易突字也福謂到子卽倒子不孝
不容於內也去卽易突字也福謂不孝非常有之事
不順爲突易曰突如其來如蓋謂不孝非常有之事
故說文曰不順忽出既有其事則必處之以刑故曰
焚如死如棄如案如此誠大亂之道所以五刑之罪莫大
於不孝焉又案周禮掌戮云凡殺其親者焚之前漢
書匈奴傳云王莽作焚如之刑應劭曰易有焚如死
如棄如之言莽依此作刑也如淳曰焚如死如棄如
者謂不孝子也不畜於父母不容於朋友故燒殺之
莽依此作刑也惠氏定宇易經古義引鄭康成曰震
爲長子爻失正不知其所如不孝之罪五刑莫大焉

得用議貴之辟刑若如所犯之罪焚如殺其親之刑
死如殺人之刑也棄如流宥之刑也家大人云志在
春秋爲弑君父者嚴刑法也行在孝經爲事君父者
率性道也文言曰非一朝一夕之故其所由來者漸
矣此易教兼春秋孝經言之也

廣要道章

正義曰前章明不孝之惡罪之大者及要君非聖人此乃禮教不容廣宣

要道以教化之則能變而爲善也首章畧云至德
要道之事而未詳悉所以於此申而演之皆云廣
也故以名章次五刑之後要道先於至德者謂以
要道施化行而後德彰亦明道德相成所以互
爲先故以名章名誤右今據閩本監本毛本
後也補改化行而後德彰德誤偏今據正誤改

子曰教民親愛莫善於孝教民禮順莫善於弟

言

教人親愛禮順無加於孝悌也移風易俗莫善於樂

注風俗移易先入樂聲變隨人心正由君德正之與

變因樂而彰故曰莫善於樂安上治民莫善於禮

禮所以正君臣父子之別明男女長幼之序故可以

安上化下也 **注**莫善於弟 本亦作悌 同大計反 人行少 下孟

次也樂感人情者也惡 鳥路 鄭聲之亂樂也上好 呼報

反禮則民易 以政 使也 **注**莫善於弟弟作悌今據鄭

字有弟悌二本而陸必以弟爲正如廣要道章廣揚

名章經三才章注今皆作弟者因陸云本亦作悌淺

人不得擅改也如開宗明義章注感應章經陸無本
亦作悌之言後人悉改爲悌矣鄭聲之亂樂也臧氏
按論語作亂雅樂上好禮則民易使也臧氏
曰按此及上注皆引論語文論語孝經相應
禮○正義曰此夫子述廣要道之義言君欲教民親
於君而愛之者莫善於身自行孝也君能行孝則民
效之皆親愛其君欲教民禮於長而順之者莫善於
身自行悌也人君行悌則人效之皆以禮順從其長
也欲移易風俗之弊敗者莫善於聽樂而正之欲身
安於上民治於下者莫善於行禮以帥之
悌也○正義曰言欲民親愛於君禮順於長者莫善
君身自行孝悌之善也
風俗移易先入樂聲者子夏詩序云風風也教也風
以動之教以化之韋昭曰人之性繫於大人大人風
聲故謂之風隨其趨舍之情欲故謂之俗詩序又曰
至於王道衰禮義廢政教失國異政家殊俗而變風

變雅作矣是入樂聲之義也云變隨人心正由君德
者詩序又曰國史明乎得失之迹傷人倫之廢哀刑
政之苛吟咏情性以風其上故變風發乎情止乎禮
義發乎情民之性也止乎禮義先王之澤也以斯言
之則知樂者本於情性聲者因乎政教政教失則人
情壞人情壞則樂聲移是變隨人心也國史明之遂
吟以風上也受其風上而明其失乃行禮義以正之
教化以美之上政既和人情自治是正由君德也云
正之與變因樂而彰故曰莫善於樂者詩序又曰治
世之音安以樂其政和亂世之音怨以怒其政乖亡
國之音哀以思其民困又尙書益稷篇舜曰予欲聞
六律五聲八音在治忽孔安國云在察天下治理及
忽怠者皆是因樂而彰也案禮記云大樂與天地同
和則自生人以來皆有樂性也世本曰伏羲造琴瑟
則其樂器漸於伏羲也史籍皆言黃帝樂曰雲門顓
頊曰六英帝嚳曰五莖堯曰咸池舜曰大韶禹曰大

夏湯曰大濩武曰大武則樂之聲節起自黃帝也
禮所至下也○正義曰云禮所以正君臣父子之別
明男女長幼之序者此依魏注也禮記云非禮無以
辨君臣上下長幼之位非禮無以別男女父子兄弟
之親是也云故可以安上化下也者釋安上治民也
樂記云禮殊事而合敬樂異文而合愛敬愛之極是
謂要道神而明之是謂至德故必由斯人以宏斯教
而後禮樂興焉政令行焉以盛德之訓傳於樂聲則
感人深而風俗移易以盛德之化措諸禮容則悅者
衆而名教著明蘊乎其樂章乎其禮故相待而成矣
然則韶樂存於齊而民不爲之易周禮備於魯而
君不獲其安亦政教失其極耳夫豈禮樂之咎乎
此夫子述廣要道之義道字脫今據正誤增莫善於
行禮以帥之帥誤師今據閩本監本毛本改隨其趨
舍之情欲趨誤越今據監本毛本改家殊俗殊誤珠
今據閩本監本毛本改傷人倫之廢傷誤復今據詩

序改舜曰大韶大謨太今據監本毛本改武曰大武
武謨光今據閩本監本毛本改則樂之聲節則誤於
今據正誤改禮記云記字脫今據正誤增非禮無以
別男女別誤辨今據禮記改樂記云誤制百口樂異
人而合愛文誤人同誤合今據禮記樂記改敬愛之
極敬誤教今據閩本監本毛本改故必由斯人以宏
斯教教誤敬今據正誤改福案禮記經解引孝經安
上治民莫善于禮二句以證隆禮有方諸說然則經
解此節皆孝經此二句大義也史記主父偃傳亦引
此二句矣又樂記云樂也者聖人之所樂也而可以
善民心其感人深其移風易俗故先王著其教焉此
卽是教民孝弟禮樂之本義也班固白虎通禮樂篇
曰王者所以盛禮樂何節文之喜怒樂以象天禮以
法地人無不含天地之氣有五常之性者故樂所以
蕩滌反其邪惡也禮所以防淫佚節其侈靡也故禮
孝經曰安上治民莫善于禮移風易俗莫善于禮

者敬而已矣。敬者禮之本也。故敬其父則子說敬。

其兄則弟說敬。其君則臣說敬。一人而千萬人說敬。

居上敬下盡得懽心。故曰悅也。所敬者寡而說者衆。

此之謂要道也。

音義

則子說

音悅注及下皆同

盡

津忍反

禮以

事

自人行至事此本今無

此之謂要

因妙反下同

道也。

音義

禮者至道也。○正義

曰此承上莫善於禮也。言禮者敬而已矣。謂禮主於

敬也。又明敬功至廣是要道也。其要正以謂天子敬

人之父則其子皆悅。敬人之兄則其弟皆悅。敬人之

君則其臣皆悅。此皆敬父兄及君一人則其子弟及

臣千萬人皆悅。故其所敬者寡而悅者衆。即前章所

言先王有至德要道者皆此義之謂也。敬者禮之

本也○正義曰此依鄭注也案曲禮曰毋不敬是也
居上至說也○正義曰云居上敬下者案尚書五
子之歌云爲人上者奈何不敬謂居上位須敬其下
云盡得惟心故曰悅也者言得惟心無所不悅也案
孝治章云故得萬國百姓及人之惟心是也舊注云
一人謂父兄君千萬人謂子弟臣也者此依孔傳也
一人指受敬之人則知謂父兄君也千萬人指其喜
悅者則指謂子弟臣也夫子弟及臣名何啻千萬言
千萬人者舉謂又明敬功至廣又誤入今據閩本監
其大數也謂本毛本改此皆敬父兄敬誤故今據
閩本監本毛本改則其子弟及臣千萬人皆悅于誤
子今據毛本改臧氏按正義凡五引舊注其四皆與
鄭同則此亦鄭注也